IN THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL

PRINCIPAL BENCH, NEW DELHI

Original Application No. 1400/2024

Devendra Faujdar **...Applicant**

Versus

State of Uttar Pradesh & Ors. **...Respondents**

INDEX

S.No.	Particulars	Page No.
1.	Reply Affidavit on behalf of Respondent No.9, Chiranji Lal Gola	3-14
2.	**Annexure R-1** Copy of FIR No. 341/2024 dated November 19, 2024	15-20
3.	**Annexure R-2** Copy of work notice dated December 15,2024	21-22
4.	**Annexure R-3** Copy of legal notice dated December 23,2024	23-25
5.	**Annexure R-4** Copy of reply to legal notice dated January 1, 2025	26-30
6.	Proof of Service	

7.	Vakalatnama	

PLACE: New Delhi

DATE: May 22, 2025

THROUGH :

Narendra Kumar Goswami Advocate
Supreme Court of India
Enrolment No. UP06653/2014
3A/140 Krishna Vihar,
Mathura (UP) 281004
Mob. 8954777199
Email: thendca@gmail.com

IN THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL

PRINCIPAL BENCH, NEW DELHI

Original Application No. 1400/2024

Devendra Faujdar ...Applicant

Versus

State of Uttar Pradesh & Ors. ...Respondents

REPLY AFFIDAVIT OF RESPONDENT NO. 9,
CHIRANJI LAL GOLA

I, Chiranji Lal Gola, son of Nemi Chand, aged about 45 years, resident of Gram Mustafabad, Farah, Mathura, Uttar Pradesh, do hereby solemnly affirm and state as follows:

1. **Identity and Competence**: I am Respondent No. 9 in the above-captioned Original Application (OA No. 1400/2024) and am fully conversant with the facts and circumstances of the case, competent to swear this affidavit.
2. **Understanding of Allegations**: I have read and understood the contents of the Original Application filed by the Applicant, alleging illegal felling of over 100 mature trees and soil excavation on November 18-19, 2024, in village Shvouba (Seenga Patti), Tehseel Goverdhan, District Mathura, Uttar Pradesh, within the Taj Trapezium Zone (TTZ), a protected area under the mandate of *M.C. Mehta vs. Union of India* (1996) 2 SCC 653.
3. **Categorical Denial**: I unequivocally deny any involvement in the alleged illegal activities of tree felling and soil excavation. The allegations against me are false, baseless, and devoid of merit, constituting an abuse of the process of this Hon'ble Tribunal.

4. **Professional Background**: I am a contractor by profession, duly engaged in government contracts for construction works through transparent tender processes, always in compliance with requisite approvals and permissions from competent authorities.
5. **Non-Presence at Incident Site**: I was neither present at the site of the alleged incident on November 18-19, 2024, nor did I have any knowledge of, participation in, or association with the alleged illegal activities as claimed by the Applicant.
6. **Absence from FIR**: My name does not appear in the First Information Report (FIR) No. 341/2024, dated November 19, 2024, lodged at PS Magorra, Mathura, under Sections 4 and 10 of the Uttar Pradesh Protection of Trees in Rural and Hill Areas Act, 1976, in connection with the alleged incident. A certified copy of the FIR is annexed herewith as **Annexure R-1 (pages** 15 **to** 20 **)**.
7. **Authorized Post-Incident Work**: I was engaged in authorized road construction work assigned by the Government of Uttar Pradesh, as evidenced by a work notice dated December 15, 2024, directing me to commence work on December 20, 2024, for constructing a road in Mathura district. This work was undertaken with all necessary approvals, clearly establishing that my activities commenced well after the alleged incident and were lawful. A copy of the work notice is annexed herewith as **Annexure R-2 (pages** 21 **to** 22 **).**
8. **Response to Legal Notice**: A legal notice dated December 23, 2024, issued by the Applicant's advocate, alleged my involvement in a separate incident on November 21, 2024.

I responded through my advocate on January 1, 2025, denying all allegations and providing evidence of my whereabouts on November 21, 2024, specifically that I was at Mukund Priya Garden, Mathura, for wedding arrangements, supported by CCTV footage and mobile location data. Copies of the legal notice and my reply are annexed herewith as **Annexure R-3 (pages 23 to 25)** and **Annexure R-4 (pages 26 to 30)**, respectively.

9. **Clarification on Date Discrepancy**: The legal notice references an incident on November 21, 2024, with an FIR dated November 22, 2024, which appears to be a discrepancy with the OA's incident dates of November 18-19, 2024, and FIR dated November 19, 2024. I submit that I was not involved in any illegal activities on either date, and the absence of my name in the FIR No. 341/2024 further corroborates my non-involvement.
10. **Lack of Evidence**: The Applicant has failed to adduce any specific evidence, such as photographs, witness statements, or other material, directly implicating me in the alleged environmental violations. The inclusion of my name in the OA appears to be based on mere conjecture, lacking any factual or legal basis.
11. **Tribunal's Authority to Remove Parties**: As per Rule 8(3) of the National Green Tribunal (Practices and Procedure) Rules, 2011, this Hon'ble Tribunal has the authority to implead any person as a party if satisfied that such person is a necessary or proper party. By necessary implication, the Tribunal possesses the inherent power to remove a party who is neither necessary nor proper for the

adjudication of the dispute, ensuring compliance with the principles of natural justice.

12. **Statutory Mandate of NGT**: Under Section 14 of the National Green Tribunal Act, 2010, the Tribunal's jurisdiction is confined to civil cases involving substantial questions relating to the environment. Including parties without evidence dilutes the Tribunal's mandate for effective and expeditious disposal of environmental disputes, as noted in *Samit Mehta vs. Union of India* (2013) NGT, where the Tribunal emphasized accountability of specific violators.

13. **Judicial Precedents on Improper Joinder**: The Hon'ble Supreme Court in *Anil Kumar Singh vs. Shivnath Mishra*(1995) 3 SCC 147 held that parties not essential for adjudicating the dispute should not be impleaded, as their inclusion causes undue prejudice and delays justice. Similarly, in *Competition Commission of India v. Steel Authority of India Ltd.* (2010) 10 SCC 744, the Court affirmed the power to remove parties improperly joined to ensure effective resolution.

14. **NGT's Focus on Specific Violators**: In *Forward Foundation vs. State of Karnataka* (2015), this Hon'ble Tribunal underscored the necessity of identifying specific violators to ensure effective environmental remediation, holding that unsubstantiated allegations are insufficient to sustain a party's inclusion in proceedings.

15. **Burden of Proof**: The Applicant bears the burden of proof to establish a prima facie case against each respondent, as per the legal maxim *actori incumbit onus probandi* (the burden of proof lies on the plaintiff). The absence of

evidence against me renders my inclusion unjustified, violating the principles of natural justice.

16. **Prejudice Caused**: My continued presence as a respondent serves no purpose in resolving the environmental issues raised and causes me significant prejudice, including mental distress, reputational harm, and financial burden due to legal expenses, contrary to the maxim *ubi jus ibi remedium* (where there is a right, there is a remedy), which demands fairness in legal proceedings.
17. That I have no connection, acquaintance, or enmity with the Applicant or other private respondents, further indicating no basis for my implication, as affirmed in my reply to the legal notice.
18. That my inclusion violates the principle of audi alteram partem (no one should be condemned unheard), as I have been impleaded without evidence, denying me fair opportunity to defend absent specific allegations.
19. **Reservation of Rights**: I reserve my right to claim costs and compensation for being wrongly impleaded, as such inclusion constitutes an abuse of process and infringes upon my fundamental rights under Article 21 of the Constitution of India, as interpreted in *Subhash Kumar vs. State of Bihar* (1991) 1 SCC 598.
20. **Concluding Remarks**: The statements made in this affidavit are true to the best of my knowledge and belief, and no material facts have been concealed.

PRAYER

In view of the foregoing, it is most respectfully prayed that this Honble Tribunal may be pleased to:

a) Strike out the name of Respondent No. 9, Chiranji Lal Gola, from the array of respondents in Original Application No. 1400/2024, as he is neither a necessary nor a proper party to these proceedings, in accordance with Rule 8(3) of the National Green Tribunal (Practices and Procedure) Rules, 2011, and in light of the absence of any evidence implicating him.

b) Award costs to Respondent No. 9 for the expenses incurred and prejudice suffered due to wrongful impleadment, including reputational harm and legal costs, to uphold the principles of natural justice.

c) Pass any other order(s) as this Honble Tribunal may deem fit and proper in the interest of justice, equity, and environmental adjudication.

PLACE: New Delhi RESPONDENT NO. 9

DATE: May 22, 2025 THROUGH:

NR GOSWAMI

Narendra Kumar Goswami Advocate
Supreme Court of India
Enrolment No. UP06653/2014
3A/140 Krishna Vihar,
Mathura (UP) 281004
Mob. 8954777199
Email: thendca@gmail.com

NOTARIAL NOTARIAL

NOTARY Regd. No. 4290/07 Area Mathura GOVT. OF INDIA

IN THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL
PRINCIPAL BENCH, NEW DELHI
Original Application No. 1400/2024

Devendra Faujdar ...Applicant

Versus

State of Uttar Pradesh & Ors. ...Respondents

NOTARY Vimal Kishore Mathur Advocate Regd. No. 4290/07 Area Mathura GOVT. OF INDIA

AFFIDAVIT OF CHIRANJI LAL GOLA, RESPONDENT NO. 9

I, Chiranji Lal Gola, son of Nemi Chand, aged about 45 years, resident of Gram Mustafabad, Farah, Mathura, Uttar Pradesh, do hereby solemnly affirm and state as follows:

VIMAL KISHORE MATHUR
Advocate, Notary Public, Mathura

1. That I am Respondent No. 9 in the above-captioned Original Application (OA No.1400/2024) and am fully conversant with the facts and circumstances of the case, competent to swear this affidavit.

2. That I have read and understood the contents of the Original Application filed by the Applicant, alleging illegal felling of over 100 mature trees and soil excavation on November 18–19, 2024, in village Shvouba (Seenga Patti), Tehseel Goverdhan, District Mathura, Uttar Pradesh, within the Taj Trapezium Zone (TTZ), a protected area under the mandate of M.C. Mehta vs. Union of India (1996) 2 SCC 653.

3. That I unequivocally deny any involvement in the alleged illegal activities of tree felling and soil excavation. The allegations against me are false, baseless, and devoid of merit, constituting an abuse of the process of this Hon'ble Tribunal.

4. That I am a contractor by profession, duly engaged in government contracts for construction works through transparent tender processes, always in compliance with requisite approvals and permissions from competent authorities, adhering to all applicable laws and regulations.

5. That I was neither present at the site of the alleged incident on November 18–19, 2024, nor did I have any knowledge of, participation in, or association with the alleged illegal activities as claimed by the Applicant.

6. That my name does not appear in the First Information Report (FIR) No. 341/2024, dated November 19, 2024, lodged at PS Magorra, Mathura, under Sections 4 and 10 of the Uttar Pradesh Protection of Trees in Rural and Hill Areas Act, 1976, in connection with the alleged incident. A certified copy of the FIR is annexed herewith as Annexure R-1.

NOTARY
Vimal Kishore Mathur Advocate
Regd. No.
4290/07
Area Mathura
GOVT.OF INDIA

7. That I was engaged in authorized road construction work assigned by the Government of Uttar Pradesh, as evidenced by a work notice dated December 15, 2024, directing me to commence work on December 20, 2024, for constructing a road in Mathura district. This work was undertaken with all necessary approvals, clearly establishing that my activities commenced well after the alleged incident and were lawful. A copy of the work notice is annexed herewith as Annexure R-2.

VIMAL KISHORE MATHUR
Advocate, Notary Public, Mathura

8. That a legal notice dated December 23, 2024, was issued to me by the Applicants advocate, alleging my involvement in a separate incident on November 21, 2024. I responded through my advocate on January 1, 2025, denying all allegations and providing evidence of my whereabouts on that date, specifically that I was at Mukund Priya Garden, Mathura, for wedding arrangements, supported by CCTV footage and mobile location data. Copies of the legal notice

and my reply are annexed herewith as Annexure R-3 and Annexure R-4, respectively.

9. That the legal notice references an incident on November 21, 2024, with an FIR dated November 22, 2024, which appears to be a discrepancy with the OAs incident dates of November 18–19, 2024, and FIR dated November 19, 2024. Given the identical FIR number (341/2024), it is likely a typographical error in the notice. I submit that I was not involved in any illegal activities on either date, and the absence of my name in the FIR further corroborates my non-involvement.

10. That the Applicant has failed to adduce any specific evidence, such as photographs, witness statements, or other material, directly implicating me in the alleged environmental violations. The inclusion of my name in the OA appears to be based on mere conjecture, lacking any factual or legal basis.

11. That as per Rule 8(3) of the National Green Tribunal (Practices and Procedure) Rules, 2011, only necessary or proper parties should be impleaded. In the absence of any evidence linking me to the alleged violations, I am neither a necessary nor a proper party to these proceedings.

12. That this Honble Tribunal has inherent powers under Section 19 of the National Green Tribunal Act, 2010, to prevent abuse of its process and to ensure that only those against whom there is credible evidence are made parties to the proceedings.

13. That the Applicant bears the burden of proof to establish a prima facie case against each respondent, as per the legal maxim actori incumbit onus probandi (the burden of proof lies on the plaintiff). The Applicant has failed to discharge this burden, rendering my inclusion unjustified.

NOTARY
Vimal Kishore Mathur Advocate
Regd. No. 4290/07
Area Mathura
GOVT.OF INDIA

VIMAL KISHORE MATHUR
Advocate. Notary Public. Mathura

14. That in environmental jurisprudence, liability under the polluter pays principle, as enunciated in Indian Council for Enviro-Legal Action vs. Union of India (1996) 3 SCC 212, is imposed only on those who cause environmental damage. Without evidence of my involvement, such liability cannot be attributed to me.

15. That the Honble Supreme Court in Anil Kumar Singh vs. Shivnath Mishra (1995) 3 SCC 147 held that parties not essential for adjudicating the dispute should not be impleaded, as their inclusion causes undue prejudice and delays justice. Similarly, in Competition Commission of India v. Steel Authority of India Ltd. (2010) 10 SCC 744, the Court affirmed the power to remove improperly joined parties.

NOTARY
Vimal Kishore Mathur Advocate
Regd. No. 4290/07
Area Mathura
GOVT. OF INDIA

16. That in Forward Foundation vs. State of Karnataka (2015), this Honble Tribunal underscored the necessity of identifying specific violators to ensure effective environmental remediation, holding that unsubstantiated allegations are insufficient to sustain a partys inclusion in proceedings.

VIMAL KISHORE MATHUR
Advocate Notary Public, Mathura

17. That my continued presence as a respondent serves no purpose in resolving the environmental issues raised and causes me significant prejudice, including mental distress, reputational harm, and financial burden due to legal expenses, contrary to the maxim ubi jus ibi remedium (where there is a right, there is a remedy).

18. That I have no connection, acquaintance, or enmity with the Applicant or other private respondents, further indicating no basis for my implication, as affirmed in my reply to the legal notice.

19. That my inclusion violates the principle of audi alteram partem (no one should be condemned unheard), as I have been impleaded without evidence, denying me fair opportunity to defend absent specific allegations.

20. That I reserve my right to claim costs and compensation for being wrongly impleaded, as such inclusion infringes my fundamental rights under Article 21 of the Constitution of India, as interpreted in Subhash Kumar vs. State of Bihar (1991) 1 SCC 598.

21. That the statements made in this affidavit are true to the best of my knowledge and belief, and no material facts have been concealed.

NOTARY
Vimal Kishore Mathur Advocate
Regd. No. 4290/07
Area Mathura
GOVT. OF INDIA

PRAYER

In view of the foregoing, it is most respectfully prayed that this Honble Tribunal may be pleased to:

a) Strike out the name of Respondent No. 9, Chiranji Lal Gola, from the array of respondents in Original Application No. 1400/2024, as he is neither a necessary nor a proper party to these proceedings, in accordance with Rule 8(3) of the National Green Tribunal (Practices and Procedure) Rules, 2011, and in light of the absence of any evidence implicating him.

b) Award costs to Respondent No. 9 for the expenses incurred and prejudice suffered due to wrongful impleadment, including reputational harm and legal costs, to uphold the principles of natural justice.

c) Pass any other order(s) as this Honble Tribunal may deem fit and proper in the interest of justice, equity, and environmental adjudication.

VIMAL KISHORE MATHUR
Advocate, Notary Public, Mathura

DEPONENT

VERIFICATION

I, Chiranji Lal Gola, the deponent above named, do hereby verify that the contents of paragraphs 1 to 20 of this affidavit are true and correct to the best of my knowledge and belief, and nothing material has been concealed therefrom.

Verified at Mathura on this 22nd day of May, 2025.

DEPONENT

NOTARY
Vimal Kishore Mathur Advocate
Regd. No. 4290/07
Area Mathura
GOVT. OF INDIA

VIMAL KISHORE MATHUR
Advocate, Notary Public, Mathura

मै श्री........Chiranji Lal Gola..........
को व्यक्तिगत रुप से जानता हूँ इन्होंने
हस्ताक्षर/नि०अं०मेरे सामने किये है।

ह०पहचानकर्ता

Contents of Affidavit Document
read over and explained to Sri Chiranji Lal Gola
who is identified by Sri........
and oath attested to day on........
at my office & noted down in the........
notarial Register at No........page........
and Charged fees Rs........

Vimal Kishore Mathur
Notary Public
District Head Quarter, Mathura

FIRST INFORMATION REPORT
(Under Section 173 B.N.S.S)

प्रथम सूचना रिपोर्ट

(धारा 173 बी एन एस एस के तहत)

1. District/Unit (जिला/इकाई): मथुरा P.S. (थाना): मगोर्रा Year (वर्ष): 2024

FIR No. (प्र.सू.रि. सं.): 0341 Date and Time of FIR (प्र.सू.रि. की दिनांक और समय): 22/11/2024 22:19 घंटे

2.

S.No. (क्र.सं.)	Acts (अधिनियम)	Sections (धारा(एँ))
1	उत्तर प्रदेश ग्रामीण एवं पर्वतीय क्षेत्रों में वृक्षों का संरक्षण अधिनियम 1976	4
2	उत्तर प्रदेश ग्रामीण एवं पर्वतीय क्षेत्रों में वृक्षों का संरक्षण अधिनियम 1976	10

3. (a) Occurrence of offence (अपराध की घटना):

1 Day (दिन): गुरूवार Date from (दिनांक से): 21/11/2024 Date To (दिनांक तक): 21/11/2024

Time Period (समय अवधि): पहर 1 Time From (समय से): 00:00 बजे Time To (समय तक): 00:00 बजे

(b) Information received at P.S. (थाना जहां सूचना प्राप्त हुई): Date (दिनांक): 22/11/2024 Time (समय): 22:19 बजे

(c) General Diary Reference (रोजनामचा संदर्भ): Entry No. (प्रविष्टि सं.): 056 Date and Time (दिनांक और समय): 22/11/2024 22:19 बजे

4. Type of Information (सूचना का प्रकार): लिखित

5. Place of Occurrence (घटनास्थल):

1. (a) Direction and distance from P.S. (थाना से दूरी और दिशा): पश्चिम, 11 कि. मी.

Beat No. (बीट सं.):

(b) Address (पता): ग्राम श्योबा ,भाग नैनूपट्टी

(c) In case, outside the limit of this Police Station, then Name of P.S. (यदि थाना सीमा के बाहर है तो थाना का नाम):

District (State) (जिला (राज्य)):

6. Complainant / Informant (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता):

(a) Name (नाम): कुशलपाल वनसंरक्षक

(b) Father's/Husband's Name (पिता/पति का नाम):

(c) Date/Year of Birth (जन्म तिथि / वर्ष): 1979

(d) Nationality (राष्ट्रीयता): भारत

(e) UID No. (यूआईडी सं.):

(f) Passport No. (पासपोर्ट सं.):

Date of Issue (जारी करने की दिनांक): Place of Issue (जारी करने का स्थान):

(g) ID Details (Ration Card, Voter ID Card, Passport, UID No., Driving License, PAN) (पहचान विवरण (राशन कार्ड ,मतदाता कार्ड ,पासपोर्ट, यूआईडी सं., ड्राइविंग लाइसेंस, पैन कार्ड))

S. No. (क्र.सं.)	ID Type (पहचान पत्र का प्रकार)	ID Number (पहचान संख्या)

(h) Occupation (व्यवसाय):

(i) Address (पता):

S.No. (क्र.सं.)	Address Type (पता का प्रकार)	Address (पता)
1	वर्तमान पता	गोवर्धन रेन्ज, गोवर्धन, मथुरा, उत्तर प्रदेश, भारत
2	स्थायी पता	गोवर्धन रेन्ज, गोवर्धन, मथुरा, उत्तर प्रदेश, भारत

(j) Phone number (दूरभाष सं.): Mobile (मोबाइल सं.): 91-75953XXXXX

7. Details of known / suspected / unknown accused with full particulars (ज्ञात / संदिग्ध / अज्ञात अभियुक्त का पूरे विवरण सहित वर्णन):

Accused More Than (अज्ञात आरोपी एक से अधिक हों तो संख्या): 0

S. No. (क्र.सं.)	Name (नाम)	Alias (उपनाम)	Relative's Name (रिश्तेदार का नाम)	Present Address(वर्तमान पता)

8. Reasons for delay in reporting by the complainant / informant (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता द्वारा रिपोर्ट देरी से दर्ज कराने के कारण):

9. Particulars of properties of interest (संबन्धित सम्पत्ति का विवरण):

S. No. (क्र.सं.)	Propertty Category (सम्पत्ति श्रेणी)	Property Type (सम्पत्ति के प्रकार)	Description (विवरण)	Value(In Rs/-) (मूल्य (रु में))

10. Total value of property (In Rs/-) (सम्पत्ति का कुल मूल्य(रु में)):

11. Inquest Report / U.D. case No., if any (मृत्यु समीक्षा रिपोर्ट / यू.डी.प्रकरण सं., यदि कोई हो):

S. No. (क्र.सं.)	UIDB Number (यू.डी.प्रकरण सं.)

12. First Information contents (प्रथम सूचना तथ्य):

नकल तहरीर हिन्दी वादी .... सेवा में, प्रभारी निरीक्षक थाना मर्गोरा। महोदय, निवेदन के साथ अवगत कराना है कि आज दिनाक 21.11.2024 को कार्यालय से प्राप्त शिकायत के आधार पर मैं हमराह श्री राधेश्याम वनरक्षक के साथ घटनास्थल ग्राम श्योचा भाग सीगापटटी पर समय लगभग 10:40 एम बजे पहुँचे तो देखा कि चकरोड के किनारे पर हरे पेड उखडे मिले जिनकी नपत की गयी तो 9 पेड नीम जिनकी गोलाई क्रमशः 140.60.54.70.67.53.70.73.1271 पेड पीपल गोलाई 60, 2 पेड सहतूत गोलाई 60.70, 6 पेड पापुलर 70.86.62.57.62.651 पेड जामुन गोलाई 50. 1 पेड पापडी गोलाई 48. 1 पेड़ शीशम गोलाई 44, 5 पड ज्यूलीफ्लोरा गोलाई 35.89.45.60.67. 1 पेड अर्जुन 77 सेमी कुल 27 पेड तथा 27 पौधे नीबू (0-1) व्यास वर्ग. 22 पौधे करौजा (0-1) व्यास वर्ग के पेड-पौधे उखड़े मिले। फर्द बरामदगी मौके पर चनायी गई जो संलग्न है बरामद लकड़ी को चन्दभान पुत्र भंवर सिंह निवासी ग्राम श्योबा भाग सींगापटटी पोस्ट सौख तहसील गोवर्धन, थाना मर्गोरा जिला मधुरा की सुपुर्दगी में दी गयी, सुपुर्दगीनामा सलग्न है तथा आस पास पूछने पर ज्ञात हुआ कि उक्त पेड़ों को 1. रवेन्द्र पुत्र प्रेमसिंह निवासी ग्राम नदार पोस्ट सीख तहसील गोवर्धन थाना मौरा जिला मथुरा 2. सतवीर उर्फ सत्तो पुत्र मुखत्यार 3 नेत्रपाल पुत्र श्याम सिंह उर्फ गुलाब सिंह 4. पुष्पेन्द्र पुत्र नेत्रपाल 5 दिगम्बर पुत्र हरी सिंह उक्त निवासीगण ग्राम श्योबा भाग सींगापटटी पोस्ट साँख तहसील गोवर्धन थाना मगोर्रा जिला मथुरा के द्वारा उखडवाये गये है। उक्त व्यक्तियों के द्वारा उत्तर प्रदेश ग्रामीण वृक्ष संरक्षण अधिनियम 1976 की धारा 4/10 का उल्लधन तथा माननीय सर्वोच्च न्यायालय के द्वारा Taj Trapezium Zone (T.T.Z) में Write Petition(s) (Civil) No (s).13381/1984 M.C. MEITA VERSUS UNION OF INDIA ORS - IA No. 527 में दिये गये आदेश दिनांक 08. 05.2015 की अवमानना के तहत अपराध किया है। अतः महोदय से निवेदन है उक्त व्यक्तियों के विरुद्ध रिर्पोट दर्ज कर कानूनी कार्यवाही करने की कृपा करें। स्थायी पता - ग्राम - दौलतपुर बसाऊ, पोस्ट व थाना नौहझील, जिला मथुरा मो 78953XXXXX एसडी अग्रेजी अपठनीय प्रार्थी (कुशलपाल) वनरक्षक गोवर्धन रेंज, प्रभाग मथुरा एसडी अग्रेजी अपठनीय अनुभाग अधिकारी गोवर्धन, नोट मै है0का0 1550 गिरजेश कुमार प्रमाणित करता हू कि तहरीर की नकल मेरे द्वारा शव्द व शव्द टाइप की गयी है ।

13.

Action taken: Since the above information reveals commission of offence(s) u/s as mentioned at Item No. 2.

(की गयी कार्यवाही : चूंकि उपरोक्त जानकारी से पता चलता है कि अपराध करने का तरीका मद सं. 2 में उल्लेख धारा के तहत है.):

(1) Registered the case and took up the investigation (प्रकरण दर्ज किया गया और जांच के लिए लिया गया): / or (या)

(2) Directed (Name of I.O.) (जांच अधिकारी का नाम): Ravindra Kumar Yadav   Rank (पद): उपनिरीक्षक/अवर निरीक्षक

No. (सं.): 972140517   to take up the Investigation (को जांच अपने पास में लेने के लिए निर्देश दिया गया) or (या)

(3) Refused investigation due to (जांच के लिए):   or (के कारण इंकार किया या)

(4) Transferred to P.S. (थाना):   District (ज़िला):

on point of jurisdiction (को क्षेत्राधिकार के कारण हस्तांतरित).

F.I.R. read over to the complainant / informant, admitted to be correctly recorded and a copy given to the complainant /informant, free of cost. (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता को प्राथमिकी पढ़ कर सुनाई गयी, सही दर्ज हुई माना और एक कॉपी निशुल्क शिकायतकर्ता को दी गयी)

R.O.A.C. (आर.ओ.ए.सी.)

Signature of Officer in charge, Police Station (थाना प्रभारी के हस्ताक्षर)

Name (नाम): PS Magorra

Rank (पद): I (Inspector)

No. (सं.): 9454403945

14. Signature / Thumb impression of the complainant / informant (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता के हस्ताक्षर /अंगूठे का निशान)

15. **Date and time of dispatch to the court (अदालत में प्रेषण की दिनांक और समय):**

कार्यालय जिला पंचायत, मथुरा ।

:: निविदा स्वीकृति पत्र ::

पत्रांक 905 / निर्माण अनु0 / 2024–25 दिनॉंक 10/12/24

श्री चिरंजीलाल गोला पुत्र श्री नेमीचन्द
निवासी– मुस्तफाबाद, परखम,
जिला–मथुरा ।

कृपया पंचम राज्य वित्त आयोग योजनान्तर्गत वित्तीय वर्ष 2024–25 के लिए आवंटित / प्राप्त होने वाली धनराशि के सापेक्ष ऑनलाईन ई–निविदा के माध्यम से प्राप्त निविदाओं में एवं तुलनात्मक विवरण के अनुसार **वि0ख0 गोवर्धन के ग्राम पंचायत सींगापट्टी के ग्राम श्यौबा में मन्दिर से बम्बा की ओर ईंट खरंजा कार्य के स्वीकृत प्राकलन / बिल ऑफ क्वाण्टिटी के अनुसार रू0 23,47,865.00 पैसे से 0.500 प्रतिशत कम पर रू0 23,36,127.26 पै0 (शब्देन तेईस लाख छत्तीस हजार एक सौ सत्ताईस रू0 छब्बीस पै0) मात्र की प्राप्त हुई है,** जो सबसे न्यूनतम होने के कारण नियत प्राधिकारी द्वारा स्वीकृति प्रदान कर दी गई है ।

अतः एतदद्वारा आपको आदेशित किया जाता है कि 07 दिन के अन्दर कार्य की लागत के सापेक्ष 08(आठ) प्रतिशत अवशेष जमानत धनराशि की एफ0डी0आर0 / एन0एस0सी0 अपर मुख्य अधिकारी, जिला पंचायत मथुरा के नाम बंधक कर, जमा करते हुए निर्धारित मूल्य के स्टाम्प पेपर पर अनुबंध गठन सम्बंधी कार्यवाही जिला पंचायत मथुरा में उपस्थित होकर पूर्ण किया जाना सुनिश्चित करें, ताकि आपको सम्यक कार्यादेश जारी किया जा सके । यदि निश्चित समय के अन्दर आपके द्वारा अनुपालन सुनिश्चित नही किया जाता है तो ऐसी स्थिति मे आपकी प्राप्त न्यूनतम निविदा निरस्त करते हुए आपकी जमा 2प्रतिशत अग्रिम धनराशि बिना किसी पूर्व सूचना के जब्त कर ली जायेगी, जिसके लिए आप स्वयं उत्तरदायी होगे ।

(हस्ताक्षर)
अभियंता
जिला पंचायत, मथुरा ।

पृष्ठांकन: / निर्माण अनु0 / 2024–25 दिनांक

प्रतिलिपि: 1. अपर मुख्य अधिकारी, जिला पंचायत मथुरा को सेवा में सूचनार्थ प्रेषित ।
2. क्षेत्रीय अवर अभियंता, जिला पंचायत मथुरा को इस निर्देश के साथ कि यथा वांछित कार्यवाही नियत समय के अन्दर पूर्ण कराते हुए वस्तुस्थिति से अधोहस्ताक्षरी को अवगत करायें ।

अभियंता
जिला पंचायत, मथुरा ।

Apr 29, 2025, 17:21

कार्यालय जिला पंचायत, मथुरा ।

कार्यादेश

पत्रांक 955/निर्माण अनु0/2024-25 दिनांक 12/12/24

श्री चिरंजीलाल गोला पुत्र श्री नेमीचन्द
नि0- मुस्तफाबाद, परखम,
जिला- मथुरा ।

इस कार्यालय के पत्रांक 905/निर्माण अनु0./2024-25 दिनांक 10.12.2024 का सन्दर्भ ग्रहण करें, जिसके क्रम में आपके द्वारा परिपालन की कार्यवाही सुनिश्चित कर ली गई है । आप द्वारा किए गए अनुबंध/शर्तों के अधीन रहते हुए पंचम राज्य वित्त आयोग योजनान्तर्गत वर्ष 2024-25 में प्राप्त /आवंटित धनराशि के सापेक्ष ऑनलाईन ई-निविदा के अन्तर्गत वि0ख0 गोवर्धन के ग्राम पंचायत सींगापट्टी के ग्राम श्यौबा में मन्दिर से बम्बा की ओर ईंट खरंजा कार्य हेतु स्वीकृत ऑनलाईन ई-निविदा की धनराशि रू0 23,36,127.26 पै0 (शब्देन तेईस लाख छत्तीस हजार एक सौ सत्ताईस रू0 छब्बीस पै0) मात्र के अन्तर्गत निविदा शर्तों के अनुसार कार्यादेश जारी होने के दिनॉक से तीन माह (दिनॉक 10.03.2025 तक) के अन्दर प्रत्येक दशा में कार्य पूर्ण कराना सुनिश्चित करें । क्षेत्रीय अवर अभियता की देख-रेख, मानक/तकनीकी रूप से कार्य पूर्ण किये जाने के साथ ही प्रचलित कार्य के प्रारम्भ होने से पूर्व का फोटो, तथा कार्य के दौरान संचालित कार्य का फोटो, तथा कार्य पूर्ण होने का फोटो अनिवार्य रूप से कार्यालय में उपलब्ध कराना सुनिश्चित करें । निर्धारित समय सीमा के अन्तर्गत यदि आप द्वारा कार्य नहीं किया जाता है तो ऐसी स्थिति में उ0प्र0 क्षेत्र समिति/ जिला पंचायत निर्माण नियमावली 1984 के सुसंगत प्राविधानों तथा समय-समय पर जारी दिशा-निर्देशों में विहित प्राविधानों के अन्तर्गत आपकी देय धनराशि से कटौती सुनिश्चित किये जाने के साथ ही आगामी निविदा में भाग लेने के प्रतिबंध हेतु सक्षम स्तर पर विचारणीय होगा और इस तरह की किसी भी कार्यवाही के विरूद्व आप पारितोषिक/छूट के योग्य नहीं होंगे। साथ ही कार्य में प्रयुक्त सामिग्री (स्टोन बैलास्ट, स्टोन ग्रिट, कोर-सैण्ड, फाईन सैण्ड) आदि के एम0एम0-11 पृथक-2 रूप से समयान्तर्गत भुगतान से पूर्व लगाना अनिवार्य होगा अन्यथा की स्थिति में शासनादेशानुसार आपके भुगतान बिल से 6 गुना कटौती कर ली जायेगी, जिससे होने वाली क्षति के लिए आप स्वयं जिम्मेदार होंगे । तदनुसार सम्पूर्ण तथ्यों का संज्ञान लेते हुए प्रश्नगत कार्य सम्पादित कराया जाना सुनिश्चित करें ।

अपर मुख्य अधिकारी
जिला पंचायत, मथुरा ।

पृष्ठॉकन: /निर्माण अनु0/2024-25 दिनॉक:

प्रतिलिपि: निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित :-

1. मा0 अध्यक्ष, जिला पंचायत-मथुरा ।
2. अभियन्ता, जिला पंचायत, मथुरा को तदनुसार अनुपालनार्थ ।
3. क्षेत्रीय अवर अभियन्ता, जिला पंचायत-मथुरा को इस आदेश के साथ कि उपरोक्त के दृष्टिगत निर्धारित अवधि में ठेकेदार से समन्वय स्थापित कर मानक/तकनीकि रूप से कार्य पूर्ण कराकर ससमय भुगतान हेतु बिल प्रस्तुत किया जाना सुनिश्चित करें ।

Mar 18, 2025, 08:56

अपर मुख्य अधिकारी
जिला पंचायत, मथुरा ।

पंकज गौड़,
एडवोकेट

कार्यालयः 32, नगर पंचवटी,
मसानी लिंक रोड़, जनपद मथुरा।
मोबा. नंबर – 9927748373

बनाम

1. चिंरजीलाल गोला पुत्र नेमीचन्द निवासी ग्राम मुस्तफाबाद, परखम, फरह, तहसील व जिला मथुरा।
2. सतवीर उर्फ सत्तो पुत्र मुख्त्यार निवासी ग्राम श्योबा, भाग सींगापट्टी, पोस्ट सौंख, तहसील गोवर्धन, जिला मथुरा।
3. नेत्रपाल पुत्र श्याम सिंह उर्फ गुलाब सिंह निवासी ग्राम श्योबा, भाग सींगापट्टी, पोस्ट सौंख, तहसील गोवर्धन, जिला मथुरा।
4. पुष्पेन्द्र पुत्र नेत्रपाल निवासी ग्राम श्योबा, भाग सींगापट्टी, पोस्ट सौंख, तहसील गोवर्धन, जिला मथुरा।
5. दिगम्बर पुत्र हरी सिंह निवासी ग्राम श्योबा, भाग सींगापट्टी, पोस्ट सौंख, तहसील गोवर्धन, जिला मथुरा।
6. रोशवीर उर्फ रोशू पुत्र रामस्वरूप निवासी ग्राम श्योबा, भाग सींगापट्टी, पोस्ट सौंख, तहसील गोवर्धन, जिला मथुरा।

महोदय,

अपने पक्षकारगण देवेन्द्र सिंह फौजदार एवं जितेन्द्र सिंह फौजदार पुत्रगण श्री बदन सिंह निवासीगण ग्राम श्योबा, भाग सींगापट्टी, पोस्ट सौंख, तहसील गोवर्धन, जिला मथुरा के निर्देशानुसार आपको यह विधिक नोटिस निम्नवत् प्रेषित किया जाता है :–

1. यह कि मेरे पक्षकारगण आराजी खसरा नंबर 710/2 रकवा 1.3490 हैक्टेयर, खसरा नंबर 710/3 रकवा 1.0400 हैक्टेयर व खसरा नंबर 712/1 रकवा 0.3100 हैक्टेयर स्थित सींगापट्टी (कोसीखुर्द), पोस्ट सौंख, तहसील गोवर्धन, जिला मथुरा के संक्रमणीय भूमिधर, मालिक, काबिज व दखील चले आते हैं।
2. यह कि मेरे पक्षकारगण द्वारा अपनी उपरोक्त सम्पत्ति में एक फार्म हाउस का निर्माण करवाया गया तथा अपनी कसीर लागत लगाकर विभिन्न प्रकार के फलदार, छायादार एवं औषधीय पेड़–पौधे लगाये गये एवं लम्बी अवधि तक पेड़–पौधों की सुरक्षा व्यवस्था करते हुये बगीचा विकसित किया गया। इसके अलावा मेरे पक्षकारगण द्वारा अपनी उपरोक्त सम्पत्ति में रिसर्कूलेटिंग एक्वाकल्चर सिस्टम (आर.ए.एस.) का प्रोजेक्ट भी लगाया गया है।

23/12/24

PANKAJ GAUR
ADVOCATE
Reg. No. UP-[illegible]/2014
Mob- 9927[illegible]373

3. यह कि मेरे पक्षकारगण द्वारा अपनी उपरोक्त सम्पत्ति की सुरक्षा सीमेंट के पोल लगाकर लोहे की कटीले तार लगाये गये तथा पानी की सिंचाई हेतु लगभग एक किलोमीटर दूर स्थित बम्बे से 06 इंच मोटी पानी की पाइप लाइन भी डाली गई।

4. यह कि आप प्रापक संख्या 1 ठेकेदारी का कार्य करते हैं, जिस कार्य में आपको मिट्टी के भराव इत्यादि की आवश्यकता होती है, जिसके चलते आप प्रापक संख्या 1 द्वारा प्रापक संख्या 2 लगायत 6, जो कि अनावश्यक ही मेरे पक्षकारगण से राजनैतिक विद्वेष मानते हैं, के साथ एक षड़यंत्र रचा गया, जिसके चलते आप प्रापकगण दिनांक 21.11.2024 को बिना किसी अधिकार के सर्वथा अवैधानिक रूप से मेरे पक्षकारगण की उपरोक्त सम्पत्ति पर जे.सी.बी. मशीन लेकर आये तथा मेरे पक्षकारगण की सम्पत्ति की सुरक्षा हेतु लगे हुये उपरोक्त सीमेंट के खम्बे एवं लोहे के कटीले तारों को जे.सी.बी. मशीन से उखाड़ दिया तथा बगीचे के पेड़–पौधों को भी विधवंसक रूप से विस्मार कर दिया गया तथा मेरे पक्षकारगण की उपरोक्त सम्पत्ति में लगभग 800 फुट लम्बाई एवं 50 फुट चौड़ाई में 06 फीट गहराई तक जे.सी.बी. मशीन से उपजाऊ एवं ठोस मिट्टी का अवैध रूप से खनन कर लिया गया।

5. यह कि मेरे पक्षकारगण द्वारा आप प्रापकगण के उपरोक्त दुष्कृत्य के सम्बन्ध में विभिन्न सक्षम प्राधिकारियों के समक्ष प्रार्थनापत्र आदि प्रस्तुत किये गये हैं, तद्नुसार वन विभाग द्वारा एक प्राथमिकी मुकदमा संख्या 0341/2024 थाना मगोर्रा, मथुरा पर दिनांक 22.11.2024 को दर्ज करायी गई तथा एन.जी.टी. के समक्ष भी मेरे पक्षकारगण द्वारा एक याचिका प्रस्तुत की गई है।

6. यह कि आप प्रापकगण के उपरोक्त दुष्कृत्य के कारण मेरे पक्षकारगण की निम्नवत् आर्थिक क्षति हुई है :–

1. मेरे पक्षकारगण की सम्पत्ति में से अवैध रूप से खनन की गई मिट्टी की कीमत 24,00,000/– रूपये
2. 09 पेड़ नींन, 01 पेड़ पीपल, 06 पेड़ पॉप्ुलर, 01 पेड़ जामुन, 01 पेड़ पापरी, 01 पेड़ शीशम, 05 जड़ ज्यूलीफ्लोरा, 01 पेड़ अर्जुन, 27 पेड़ नींबू, 22 पेड़ करौजा, जिनकी कुल कीमत मुवलिग 12,00,000/– रूपये थी।
3. सीमेंट के खम्बे (पोल) एवं उन पर लगे लोहे के कटीले लोहे के तारों की फैंसिंग मुवलिग 3,00,000/– रूपये

23/12/24

PANKAJ GAUR
ADVOCATE
Reg. No. UP-6443/2014
Mob- 9927748373

4. 06 इंच मोटी पानी की पाइप लाइन लगभग एक किलोमीटर लम्बी की कीमत मुवलिग 3,00,000/— रूपये

7. यह कि उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि आप प्रापकगण के दुष्कृत्य के कारण मेरे पक्षकारगण की कुल मुवलिग 42,00,000/— (बयालीस लाख रूपये) की आर्थिक क्षति हुई है, जिसे मेरे पक्षकारगण आप प्रापकगण से प्राप्त करने के अधिकारी हैं।

अतः इस विधिक नोटिस के माध्यम से आप नोटिस प्रापकगण को सूचित किया जाता है कि आप प्रापकगण इस नोटिस प्राप्ति के 15 दिनों के भीतर मेरे पक्षकारगण की उपरोक्त धनराशि कुल मुवलिग 42,00,000/— (बयालीस लाख रूपये) का भुगतान कर दें, अन्यथा मेरे पक्षकारगण को आप प्रापकगण के विरूद्ध सक्षम न्यायालय में मजबूरन वाद संस्थित करने को विवश होना पड़ेगा, कि जिसमें होने वाले समस्त हर्जे—खर्चे एवं परिणामों के आप प्रापकगण स्वयं जिम्मेदार होंगे।

दिनांक 23.12.2024

भवदीय

PANKAJ GAUR
ADVOCATE
Reg. No. UP-6449/2014
Mob- 9927748373

पंकज गौड़, एडवोकेट

नोटः इस विधिक नोटिस की एक प्रति मेरे कार्यालय में सुरक्षित रख ली गई है। आप भी इस नोटिस को सुरक्षित रखें ताकि आवश्यकता होने पर यह नोटिस आपसे न्यायालय में तलब कराया जा सके।

पंकज गौड़, एडवोकेट

PANKAJ GAUR
ADVOCATE
Reg. No. UP-6449/2014
Mob- 9927748373

Annexure-R4

कार्यालय विष्णु सिंह एडवोकेट चैम्बर नं 25 तृतीय तल ,ब्लाक ए, पुरानी बिल्डिंग कलक्ट्रेट कम्पाउन्ड मथुरा। मो0 नं 9149345902

बनाम

देवेन्द्र सिंह फौजदार एवं जितेन्द्र सिंह फौजदार पुत्रगण श्री बदन सिंह निवासीगण ग्राम श्यौंबा भाग सींगा पट्टी पोस्ट सौंख तहसील गोवर्धन जिला मथुरा। द्वारा श्री पंकज गौड एडवोकेट , कार्यालय– 32 पंचवटी नगर कालौनी मसानी लिंक रेाड मथुरा।

महोदय,

अपने पक्षकार चिरंजी लाल गोला पुत्र श्री नेमी चन्द निवासी ग्राम मुस्ताफाबाद परखम,फरह तहसील व जिला मथुरा के निर्देशानुसार आपके नोटिस दिनांक 23.12.2024 जो मेरे पक्षकार को 28.12.2024 को प्राप्त हुआ है, का उत्तर सूक्ष्म में निम्न प्रकार दिया जाता है–

यह कि आपके नोटिस दिनांकित 23.12.2024 के पैरा नं01 पर कुछ नहीं कहना है।

यह कि आपके नोटिस दिनांकित 23.12.2024 के पैरा नं 2 पर कुछ नहीं कहना है।

यह कि आपके नोटिस दिनांकित 23.12.2024 के पैरा न 3 को आप या आपके पक्षकार स्वंय सिद्ध करें इस पर मेरे पक्षकार को कुछ

नहीं कहना है।

यह कि आपके नोटिस दिनांकित 23.12.2024 के पैरा न 4 की लाइन में लिखा है कि ''आप प्रापक संख्या 1 ठेकेदारी का कार्य करते हैं,'' स्वीकार है अन्य जो भी आरोप मेरे पक्षकार पर लगाये गये हैं झूठे हैं तथा ब्लैकमेल कर धन ऐठने की नीयत से लिखे गये हैं । आपने अपने पक्षकार के कहने पर मेरे पक्षकार को बदनाम करने के उद्‌देश्य से झूठे व मनगढन्त आरोप लगाये हैं ।

यह कि आपके नोटिस दिनांकित 23.12.2024 के पैरा न 5 में बताया है कि मु0 अ0 सं0 341/24 थाना मगोर्रा में रिर्पोट दर्ज करायी गयी है , यह सत्य है परन्तु उपरोक्त मु0 अ0 सं0 341/24 थाना मगोर्रा में मेरा पक्षकार श्री चिरंजी लाल नामजद नहीं है तथा आपके पक्षकार द्वारा आपको गलत तथ्य बताये हैं जिसके आधार पर आप मेरे पक्षकार को मुकद्मा व एफ0 आई0 आर0 दर्ज होना बताया गया है जिससे मेरे पक्षकार को मानसिक हानि हो।

यह कि आपके नोटिस दिनांकित 23.12.2024 के पैरा न 6 की उप पैरा 1 लगायत 4 के सम्बन्ध में कुछ नहीं कहना है।

यह कि आपके नोटिस दिनांकित 23.12.2024 के पैरा न 7 जो गलत है चूंकि उपरोक्त तथ्य को आप व आपके पक्षकारगण स्वंय सिद्ध करें ।

अतिरिक्त कथन –

1– यह कि मेरे पक्षकार श्री चिरंजी लाल गोला पुत्र नेमी चन्द निवासी ग्राम मुस्तफाबाद परखम फरह तहसील व जिला मथुरा जो ठेकेदारी का कार्य करते हैं तथा सरकार की ओर से जो ठेके होते हैं वही टेण्डर लेते हैं । आपने अपने पक्षकारगण के कहने मात्र पर ही मेरे पक्षकार को बदनाम करने की नीयत से झूठा नोटिस दिया गया है । चूंकि आपने अपने नोटिस के पैरा नं 4 में बताया है कि दिनाक 21.11.2024 को प्रापक संख्या 1 जो कि मेरा पक्षकार है जो आपके पक्षकारगण की उपरोक्त सम्पत्ति (जो आपने नोटिस में बतायी है) पर जे0सी0बी0 मशीन लेकर आपके पक्षकारगण की सम्पत्ति की सुरक्षा हेतु लगाये उपरोंक्त सीमेन्ट के खम्भे व लोहे के कंटीले तारों को जेसीबी मशीन से उखाड दिया तथा बगीचे के पेड पौधों को भी विध्वंस कर दिया आदि आरोप लगाये हैं क्या आपके पास या आपके पक्षकारगण के पास उपरोक्त घटना की वीडियो व सी0सी0टी0वी0 फुटेज है ? यह स्पष्ट रूप से जबाबी नोटिस में बतायें या किसी सक्षम अधिकारी को वीडियो दें ।

2– यह कि मेरे पक्षकार श्री चिरंजी लाल के पुत्र की शादी दिनांक 22.11.2024 को बी0 एस0 ए0 कालेज भूतेश्वर रोड के पास मुकन्द प्रिया गार्डन में थी तो मेरा पक्षकार दिनांक 21.11.2024 को

उपरोक्त मुकुन्द प्रिया गार्डन में सुबह से ही शादी की व्यवस्था में लगा था । उपरोक्त मुकुन्दप्रिया गार्डन में लगे सी0सी0टी0वी0फुटेज में रिकार्ड हैं ।

3– यह कि मेरे पक्षकार के मोबाईल नम्बर की लोकेशन आपके या आपके पक्षकारगण के द्वारा बताये गये घटना स्थल व आस पास भी दिनांक 21.11.2024 को नहीं है।

4– यह कि मेरे पक्षकार श्री चिंरजी लाल आपके नोटिस दिनांकित 23.12.2024 के पैरा नं 2 सत्यवीर उर्फ सत्तो, पैरा नं 3 नेत्रपाल , पैरा न0 4 पुष्पेन्द्र, पैरा नं0 5 दिगम्बर , पैरा नं0 6 रोशवीर उर्फ रोशू को न तो पहले से जानते हैं और न उपरोक्त लोगों के साथ कभी काम किया है।

5– यह कि मेरे पक्षकार श्री चिरंजी लाल आपके पक्षकारगण देवेन्द्र सिंह फौजदार व जितेन्द्र सिंह फौजदार को पहले से कभी न जानते हैं और न पहचानते हैं और ना ही उनके साथ कोई लेन देन हुआ है न मेरे पक्षकार आपके पक्षकारगण से कोई रंजिश रखते है।

6– यह कि आपके पक्षकारगण द्वारा आपको गुमराह करते हुये आपको गलत तथ्यों से अवगत कराते हुये मेरे पक्षकार की छवि को धूमिल करने हेतु , मेरे पक्षकार के खिलाफ नोटिस प्रेषित करा दिया गया है।

7– यह कि इस जबाबी नोटिस के माध्यम से मेरे पक्ष्कार की ओर से आपको व अपके पक्षकारगण को आगाह किया जाता है कि आगे से मेरे पक्षकार के विरूद्ध ऐसे झूठे आरोप लगाकर बदनाम करने की कोशिश की तो आपके व आपके पक्षकारगण के विरूद्ध मानहानि का मुकद्मा सक्षम न्यायालय में दाखिल होगा जिसके समस्त हर्जे खर्चे के जिम्मेदार आपके पक्षकारगण स्वंय होंगे ।

दिनांक 1.1.2024

नोटिस जबाब देहिन्दा

(विष्णु सिंह , एडवोकेट)

Compose
Inbox 26,333
Starred
Snoozed
Important
Sent
Drafts 120
Categories
Social 22,499
Updates 26,922
Forums 836
Promotions 17,845
More

Labels
[Imap]/Drafts
GMass Auto Follow... 1
GMass Scheduled 1
Notes
Unwanted
More

Proof of Service - Reply Affidavit on Behalf of Respondent No. 9 in OA 1400/2024

Inbox ×

NK Goswami Advocate, Supreme Court <thendca@gmail.com> 6:10 PM (0 minutes ago)

to Chief, dmmat, vcmvda2014, pccf-up, dfo.mathura, sspmta-up, jadonchetan969, csup, secy-moef, commagr, psedforest-up

Dear Sir/Madam,

Please find attached the proof of service for the reply affidavit filed on behalf of Respondent No. 9, Chiranji Lal Gola, in Original Application No. 1400/2024.

This serves to confirm that the respondent and petitioner have been duly served with the said reply affidavit.

Kindly acknowledge receipt.

Thank you.

Best regards,

Narendra Kumar Goswami Advocate
Supreme Court of India
Enrolment No. UP06653/2014
3A/140 Krishna Vihar,
Mathura (UP) 281004
Mob. 8954777199
Email: thendca@gmail.com

Attachments:

1. Proof of Service - Reply Affidavit OA 1400/2024.pdf

New Message from Mail Delivery Subsystem Show Ignore

VAKALATNAMA

In the National Green Tribunal, Principal Bench, New Delhi

Original Application No. 1400/2024

Devendra Faujdar …Applicant

Versus

State of Uttar Pradesh & Ors. …Respondents

I, **Chiranji Lal Gola**, son of Nemi Chand, aged about 45 years, resident of Gram Mustafabad, Farah, Mathura, Uttar Pradesh, Respondent No. 9 in the above matter, do hereby appoint and retain **Shri Narendra Kumar Goswami, Advocate, Supreme Court of India, Enrollment No. UP06653/2014,** to act and plead for me in the above-mentioned matter.

He is authorized to file applications, replies, affidavits, and other documents, to make statements, to compromise, to withdraw, to receive documents, to engage other advocates, and to do all other acts necessary for the conduct of the case.

In witness whereof, I have signed this Vakalatnama on this 22nd day of May 2025 at Mathura.

Chiranji Lal Gola

Accepted by:

Narendra Kumar Goswami

Advocate

Enrollment No. UP06653/2014

Address: 3A/140 Krishna Vihar, Mathura (UP) 281004

Mobile: 8954777199

Email: thendca@gmail.com